מסמך זה הוא חומר גלם שנאסף על ידי התחקירנים והעורכים של התוכנית "חיים חדשים".

המסמך מיועד לגולשים אשר צפו בתוכנית ומעוניינים להעמיק או לקרוא את חומר הרקע אשר הוביל אותנו בבניית התוכנית. החומר נאסף ממקורות שונים ברחבי האינטרנט, מספרים, מקטעי וידאו ועוד.

ייתכן ובמסמך יימצאו שגיאות בהפניות למראה המקום או קישורים לא רלוונטיים, אך כאמור, הם רק נתנו לנו את ההשראה לכתיבת השאלות ושימשו אותנו כבסיס לייצור התוכן.
במידה והגעתם לכאן במקרה, מומלץ קודם לצפות בתוכניות "חיים חדשים" בקישור הבא: <http://www.kab.co.il/kabbalah/short/102412>

**חומר רקע לשיחה "חיים חדשים", מס' 404**

**בדרך למוסר חדש**

**מטרות:**

* **להגדיר טוב ורע ברמה המוסרית**
* **האם קיים מוסר אבסולוטי אוניברסלי**
* **איך לחנך אדם להיות מוסרי?**

**זרימה:**

* **תורת המוסר כמבדילה בין טוב ורע - תפקיד המוסר**
* **מוסר אבסולוטי או יחסי**
* **מוסר בהיבט החינוכי**

**פתיחה:**

אנחנו מתייחסים למוסר כאל דבר טוב ונחוץ, ולאדם מוסרי כאל אדם טוב יותר. אנשים רבים רואים עצמם כאנשים מוסריים ומתגאים בעזרה לזולת, התנדבות בעמותות, מתן צדקה, טיפול מסור בהוריהם לעת זקנה, מתן כבוד לזולת, התנהלות הגונה וישרה "כמו סרגל".

סיפור - מנהל בית הספר שהעתיק במבחן. אדם מעדיף לעיתים את טובתו האישית על פני המוסר. אותו אדם ינהג כתלמיד ע"פ אמות מוסר מסויימות (מעתיק כדי להצליח), וכמנהל ע"פ אמות מוסר אחרות (אסור להעתיק). במבחן התוצאה: אם היה מתנהג במוסריות - היה נכשל במבחן, ואילו התנהגות לא מוסרית יכולה לקדם אותו להצלחה.

* **האם באמת דבר מוסרי הוא בהכרח "טוב", ולא מוסרי הוא "רע"?**
* **האם אדם מוסרי הוא אדם יותר טוב? ואם לא אז למה?**

גם האדם וגם החברה מכירים בכך שבעולמנו יש טוב ויש רע.

כדי להבדיל בין טוב ורע, וכדי להגן על החברה מפני התנהגות "רעה", עומדת לרשותינו תורת המוסר, שאמורה לתת לאדם את היכולת להבדיל בין טוב לרע, ולהנחות אותו להתנהגות נכונה בכל תחומי החיים - בבית, במשפחה, בעבודה, בפוליטיקה, במדע, ביחס לאנשים קרובים ולזרים, ואפילו לבע"ח.

תורת המוסר מתבססת בחלק מהתרבויות על יסודות המוסר שקבעה הדת.

**תורת המוסר כמבדילה בין טוב ורע - תפקיד המוסר**

* **מוסר הוא למעשה סוג של "סטנדרט" שקובעת החברה/מדינה כדי לקדם "התנהגות טובה" ולהרחיק "התנהגות רעה". האם דרוש כזה סטנדרט? מדוע?**
* **מה תפקידו של המוסר בחברה?**

**מוסר אנוכי:** הפילוסוף [פרידריך ניטשה](http://he.wikipedia.org/wiki/%D7%A4%D7%A8%D7%99%D7%93%D7%A8%D7%99%D7%9A_%D7%A0%D7%99%D7%98%D7%A9%D7%94) מבקר את תפיסות הטוב והרע בספריו (ובמיוחד ב[מעבר לטוב ולרוע](http://he.wikipedia.org/wiki/%D7%9E%D7%A2%D7%91%D7%A8_%D7%9C%D7%98%D7%95%D7%91_%D7%95%D7%9C%D7%A8%D7%95%D7%A2) וב[לגנאלוגיה של המוסר](http://he.wikipedia.org/wiki/%D7%9C%D7%92%D7%A0%D7%90%D7%9C%D7%95%D7%92%D7%99%D7%94_%D7%A9%D7%9C_%D7%94%D7%9E%D7%95%D7%A1%D7%A8)) ומציג עמדה לפיה הנצרות והיהדות פיתחו את תפיסתן המוסרית הדואגת לחלשים דווקא מכיוון שהיו חלשות ומתוך אנוכיות בלבד - כך שלמעשה אין כל יתרון אובייקטיבי לתפיסה זו על פני האנוכיות הפשוטה.<http://he.wikipedia.org/wiki/%D7%A8%D7%95%D7%A2>

יש גישה שאומרת שתפיסות מוסריות מסויימות פותחו ע"י אינטרסים אנוכיים. למשל: הנצרות והיהדות פיתחו את תפיסתן המוסרית הדואגת לחלשים דווקא מכיוון שהיו חלשות.

* **למוסר לפי הגישה הזאת אין כל יתרון ביחס לאנוכיות. האם כך?**

**מוסר אישי או חברתי:**

יש הרבה מאד הגדרות למוסר. חלקן מתייחסות להיבט האישי של האדם –  לתחושה הפנימית של מה טוב ורע, מה ראוי ומה לא, וליחסים שבין אדם למצפונו.

וחלקן להיבט החברתי – הסכמה חברתית לגבי התנהגות נכונה, והסדרת יחסים נכונים בין אדם לחברה.

* **האם לדעתך מוסר הוא עניין אישי או חברתי?**
* **האם אדם יכול לקבוע בעצמו מה מוסרי ומה לא? ואם לכל אחד יש סרגל אחר, אז מי קובע מה נכון?**

**מוסר אבסולוטי או יחסי**

רבים בחברה המערבית חלוקים בהשקפותיהם על מוסריות בין שתי גישות. מחד גישת "[המוסר האבסולוטי](http://he.wikipedia.org/wiki/%D7%90%D7%91%D7%A1%D7%95%D7%9C%D7%95%D7%98%D7%99%D7%96%D7%9D_%D7%9E%D7%95%D7%A1%D7%A8%D7%99)", תפיסת ה[טוב ורע](http://he.wikipedia.org/w/index.php?title=%D7%98%D7%95%D7%91_%D7%95%D7%A8%D7%A2&action=edit&redlink=1) כישויות קבועות הנובעות מאלוהים, מ[היקום](http://he.wikipedia.org/wiki/%D7%94%D7%99%D7%A7%D7%95%D7%9D), או מסמכות אחרת כלשהי. מאידך [מוסר יחסי](http://he.wikipedia.org/wiki/%D7%A8%D7%9C%D7%98%D7%99%D7%91%D7%99%D7%96%D7%9D_%D7%9E%D7%95%D7%A1%D7%A8%D7%99), תפיסת הסטנדרטים של [טוב](http://he.wikipedia.org/wiki/%D7%98%D7%95%D7%91) ורע הם כתוצר [תרבותי](http://he.wikipedia.org/wiki/%D7%AA%D7%A8%D7%91%D7%95%D7%AA). מוסריות אוניברסלית היא מושג [הומניסטי](http://he.wikipedia.org/wiki/%D7%94%D7%95%D7%9E%D7%A0%D7%99%D7%96%D7%9D) של העת האחרונה, פשרה בין אבסולוטיזם מוסרי בלתי ניתן להשגה לבין ההשקפה היחסית.

<http://he.wikipedia.org/wiki/%D7%A8%D7%95%D7%A2>

* **האם חוקי המוסר הם משהו קבוע או שזה אמור להשתנות עם הזמן ולהתאים לרוח התקופה? להתפתחות החברה?**
* **האם מבחינה מוסרית יש טוב אוניברסלי ורע אוניברסאלי?** (דוגמא: כבוד אב ואם, כבוד לזקנים, לא לגזול. היחס לזקנים ושליחה לבית אבות - יש תרבויות שבהן לשלוח זקן לבית אבות זה לא מוסרי, ואצלנו זה מוסרי ואף דאגה לזקן)
* **מה הם המדדים של טוב ורע שמתאימים לתקופה שלנו?**
* **מי קובע מה טוב ומה רע ברמה המוסרית?**
* **אדם שעושה מעשה שהוא טוב לו אבל רע למישהו אחר - זה טוב או רע? איך להתייחס לזה?**(למשל: השכן שלי לפני קונצרט רוצה להתאמן על תופים, ואני חזרתי מהעבודה עייפה רוצה שקט. הטוב שלו זה הרע שלי. והטוב שלי זה הרע שלו. )

אלימות, רמאות, או התנהגויות הרסניות אחרות כלפי הזולת נתפסות כרעות או טובות בהתאם לנסיבות. מלחמה היא דוגמה לכך, וכזאת אף האימרה "אלוהים עומד לצד המנצחים".

<http://he.wikipedia.org/wiki/%D7%A8%D7%95%D7%A2>

* **האם יש טוב אבסולוטי? או שזה עניין סובייקטיבי ותלוי בנקודת המבט של המתבונן?**

אותו מעשה יכול להתפש בצורות שונות, בהתאם לכוונה או לתוצאה של אותו מעשה. למשל:  אדם שהרג אדם אחר, אם התכוון להרגו מלכתחילה זה נחשב כרצח, ואם בשוגג זו הריגה.

* **ביחס למה נכון לקבוע  דבר כטוב או רע? האם הטוב והרע נקבעים ביחס למעשה עצמו? לכוונה? לתוצאה?**

עמדת "המטרה מקדשת את האמצעים" מצדיקה לכאורה גרימת סבל על מנת לקדם מטרה הנתפסת כמוצדקת. לפיכך יהיו למשל אנשים שיצדיקו את פעולותיו של [אוסאמה בן לאדן](http://he.wikipedia.org/wiki/%D7%90%D7%95%D7%A1%D7%90%D7%9E%D7%94_%D7%91%D7%9F_%D7%9C%D7%90%D7%93%D7%9F).

<http://he.wikipedia.org/wiki/%D7%A8%D7%95%D7%A2>

* **האם נכון לבצע פעולה "רעה" כדי לקדם מטרה "טובה**[**"? (למשל: פעולות טרור למען שחרור המדינה)**](http://he.wikipedia.org/wiki/%D7%A8%D7%95%D7%A2)
* [**מה יותר חשוב - ללכת בדרך טובה או להשיג תוצאה טובה?**](http://he.wikipedia.org/wiki/%D7%A8%D7%95%D7%A2)

**מוסר בהיבט החינוכי**

בהיבט נוסף, מוסר הוא לימוד, הוא דרך לחנך אדם להתנהגות מסויימת בהתאם ל"כללי המוסר" שהאדם רואה את עצמו מחוייב להם. כלומר, יש לנו פה פטנט שמכוון את האדם להתנהגות מסויימת שהחברה יכולה לקבוע כסטנדרט. כולנו היינו רוצים לשנות קצת את הסטנדרטים הערכיים שבהם אנחנו חיים היום בחברה בכלל וגם במסגרות היותר קרובות לנו (חברים, משפחה, זוגיות, הורות…). אך התנאי הוא שהאדם ירגיש מחוייב לאותם "כללי מוסר".

* **איך עושים את זה? איך מביאים אדם או ילד למצב שהוא מחוייב למערכת פנימית של חוקים וערכים?**

**הגדרה: מוסר:**<http://he.wiktionary.org/wiki/%D7%9E%D7%95%D7%A1%D7%A8>

* **הוראות** **להתנהגות נכונה.**   "שְׁמַע בְּנִי מוּסַר אָבִיךָ וְאַל תִּטֹּשׁ תּוֹרַת אִמֶּךָ. (משלי א ח)"
* **התחושה הפנימית** של אדם מהו טוב ומהו רע, מהו הראוי ומהו המגונה והדחף לעשות את הטוב והראוי….
* **ההסכמה הכללית**, של רוב האוכלוסיה, מהי התנהגות נכונה.

- הפילוסופים המודרנים טוענים כי המוסר, בדומה ל[אמת](http://he.wiktionary.org/wiki/%D7%90%D7%9E%D7%AA), אינו נצחי ובעל אינטרפרטציה יחידה, כי אם משתנה עם הזמן ועם הנסיבות.

- שלחו שלשה למאסר / מפני שלא ידעו מוסר (ברחוב הנשמות הטהורות, שמעון ספיר)

המילה "מוסר" ETHIC שאובה מהשורש היווני ETHOS, שפרושה בריאה. המוסר ETHIC הוא מערכת מוסכמות או אידאלים אשר חלים על האדם או על קבוצה של אנשים בחברה.

הגדרות שונות מתייחסות להיבטים שונים של מוסר - היבטים אישיים וחברתיים.

בהתייחס להיבטים האישיים קיימות הגדרות שמוסר הוא מערך אמונות פילוסופיות שלפיהן אדם קובע האם פעולותיו הן טובות או רעות, ראויות או מגונות. הפרט מפתח יכולת חשיבה הנותנת לו אפשרות בחירה בין ערכים ואלטרנטיבות של התנהגות - מוסריות יותר ומוסריות פחות (שגיא, 2010).

התייחס להיבטים החברתיים מוסר הוא המאמץ להסדיר את היחסים והמעשים בין אדם לאדם, בין אדם לחברה, בין אדם וחברה לקנייניהם ובצורה מופשטת יותר, בין אדם למצפונו והכרתו (רינג, 1999).

[דירקהיים](http://he.wikipedia.org/wiki/%D7%90%D7%9E%D7%99%D7%9C_%D7%93%D7%95%D7%A8%D7%A7%D7%94%D7%99%D7%99%D7%9D) טען כי מוסריות היא "סך כל כללים קבועים שנקבעו על פי החברה" (לוין, 1979).

<http://he.wikipedia.org/wiki/%D7%9E%D7%95%D7%A1%D7%A8>